МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
[Полное название вуза]

Юридический факультет
Кафедра теории и истории государства и права

ДОКЛАД

по дисциплине «История отечественного государства и права»

на тему: «Судебная реформа 1864 года: принципы, устройство суда и судьба преобразований»

Доклад к семинарскому занятию

Выполнил(а): студент гр. ____
_____ / И. О. Фамилия

Проверил(а): _____
_____ / И. О. Фамилия

[Город] 2026

Пример работы, выполненной в Универ AI · univerai.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....3
1. Дореформенный суд и подготовка реформы.....4
1.1 Суд до 1864 года.....4
1.2 Подготовка Судебных уставов.....5
2. Новая судебная система.....6
2.1 Принципы и устройство судов.....6
2.2 Суд присяжных и адвокатура.....8
3. Реформа на практике и контрреформы.....9
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....10
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....11

ВВЕДЕНИЕ

Судебную реформу 1864 года историки права почти единодушно называют самой последовательной из «великих реформ» Александра II. Крестьянская реформа оставила общину и выкупные платежи, земская сохранила сословный принцип выборов, а Судебные уставы 20 ноября 1864 года впервые ввели в России суд, отделённый от администрации и равный для всех сословий [1; 7]. Многие учреждения, созданные тогда, вошли в повседневный язык: присяжные заседатели, адвокатура, мировой судья, прокурор, кассация.

Интерес к реформе сегодня понятен. Российское право в 1990-е годы вернулось к ряду её институтов: в 1993 году был восстановлен суд присяжных, в конце 1990-х годов появились мировые судьи, а принципы состязательности и независимости судей закреплены в Конституции. Знать, как эти институты впервые работали в России и почему их довольно быстро начали ограничивать, полезно каждому юристу. Тем более что многие споры 1870–1880-х годов о присяжных, о пределах гласности и о независимости судей удивительно похожи на нынешние.

Цель доклада — показать, что изменила реформа 1864 года в устройстве суда и судопроизводства и как сложилась её судьба в последующие десятилетия. Задачи: охарактеризовать дореформенный суд и ход подготовки Судебных уставов; описать новые принципы и систему судебных учреждений; рассмотреть, как реформа применялась на практике и какие ограничения были введены в 1870–1880-е годы. Основой доклада послужили тексты Судебных уставов с объяснениями Государственной канцелярии [1], монография М. В. Немытиной о суде второй половины XIX – начала XX века [3], классические исследования Г. А. Джаншиева, Б. В. Виленского и М. Г. Коротких [2; 4; 5] и современная учебная литература [7].

1. Дореформенный суд и подготовка реформы

1.1 Суд до 1864 года

К середине XIX века суд в России оставался частью административного аппарата. Судебные места разных уровней (уездные и губернские палаты, совестные и надворные суды) подчинялись губернаторам и министерствам, а для каждого сословия существовали свои инстанции. Дворянина судил уездный суд, горожанина — городовой магистрат, государственного крестьянина — особые расправы. Одно и то же дело могло пройти пять–шесть инстанций, и движение бумаг между ними растягивалось на годы [7].

Процесс был письменным и тайным. Стороны не видели судей и не участвовали в разбирательстве, дело решалось по докладу канцелярии, составленному секретарём. Доказательства оценивались по формальной теории: закон заранее определял силу каждого доказательства, а лучшим из них считалось признание обвиняемого. Эта формула восходит ещё к военно-процессуальному законодательству Петра I [7]. Для приговора требовалось набрать «совершенное доказательство», а если его не было, подсудимого оставляли «в подозрении», то есть ни осуждали, ни оправдывали. Многие судьи не имели юридического образования. Фактически решение готовил секретарь, и от его добросовестности зависело, в каком виде дело дойдёт до присутствия.

Современники описывали этот суд резко. Волокиту и взяточничество признавали не только публицисты, но и правительственные документы, подготовленные при обсуждении реформы [2]. Поражение в Крымской войне сделало неудовлетворительность всего государственного устройства очевидной и для самого правительства. Реформа суда стала прямым продолжением отмены крепостного права: миллионы освобождённых крестьян нужно было подчинить общему суду.

1.2 Подготовка Судебных уставов

Проекты реформы суда разрабатывались с конца 1850-х годов, но решающий поворот произошёл в 1861–1862 годах, когда работу передали в Государственную канцелярию. Главную роль в ней играл С. И. Зарудный, к которому присоединились Д. А. Ровинский, Н. А. Буцковский, Н. И. Стояновский и другие юристы. Они изучили судоустройство Англии, Франции и германских государств и опирались прежде всего на французскую модель с её мировыми судьями, судебными палатами и кассационным судом [4; 5].

29 сентября 1862 года Александр II утвердил «Основные положения преобразования судебной части в России». Они были опубликованы, что для того времени было необычно: проект открыто обсуждали юристы, университетские профессора и судебные чиновники, и в Государственную канцелярию поступили многочисленные замечания [5]. На основе «Основных положений» подготовили четыре акта, которые император утвердил 20 ноября 1864 года [1]:

1) Учреждение судебных установлений — устройство судов, требования к судьям, прокуратура, присяжные поверенные;

2) Устав уголовного судопроизводства — порядок расследования и рассмотрения уголовных дел;

3) Устав гражданского судопроизводства — порядок рассмотрения гражданских дел;

4) Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями, — перечень мелких проступков и наказаний за них.

Вместе с уставами Государственная канцелярия издала обширный комментарий — «Судебные уставы с изложением рассуждений, на коих они основаны» [1]. Он объяснял смысл каждой статьи и до сих пор служит ценным источником для понимания замысла реформаторов.

2. Новая судебная система

2.1 Принципы и устройство судов

Уставы провозгласили принципы, которые резко отличали новый суд от прежнего. Суд отделялся от администрации и обвинения: приговор выносил суд, обвинение поддерживал прокурор, а расследование вёл судебный следователь. Судебная власть становилась всесословной, то есть одни и те же суды рассматривали дела всех сословий, за исключением отдельных категорий (духовные, военные, крестьянские волостные суды). Судьи общих судов назначались императором и становились несменяемыми: уволить их можно было только по приговору суда [1; 7]. Разбирательство велось устно и гласно, в присутствии публики и печати, стороны получали равные права, а подсудимый — право на защитника. Формальная теория доказательств уступила место оценке доказательств «по внутреннему убеждению» судей и присяжных.

Система судебных учреждений состояла из двух ветвей и кассационной инстанции (рисунок 1).

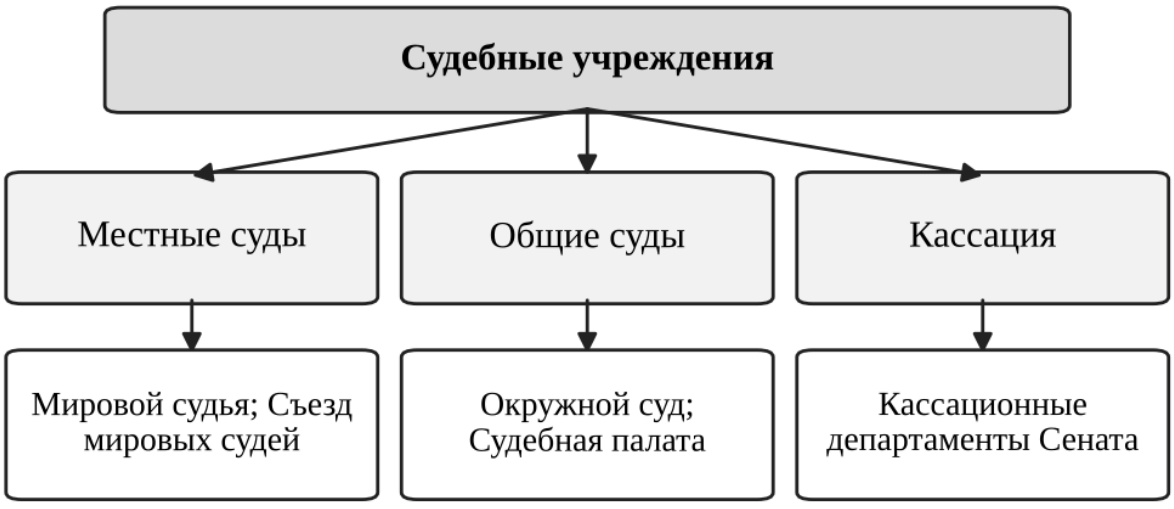


Рисунок 1 – Система судебных учреждений по Судебным уставам 1864 г.

Источник: составлено автором по [1; 7].

Мировой суд рассматривал мелкие уголовные и гражданские дела: гражданские иски на сумму до 500 рублей и проступки, наказуемые

штрафом, арестом или краткосрочным заключением. Мировых судей избирали уездные земские собрания и городские думы на три года, причём кандидат должен был удовлетворять возрастному, образовательному и имущественному цензу. Решения мирового судьи обжаловались в съезд мировых судей уезда [1; 6].

Окружной суд, учреждавшийся обычно на одну губернию, был основной инстанцией для более серьёзных дел. Тяжкие уголовные дела он рассматривал с участием присяжных заседателей. Судебная палата объединяла несколько губерний и служила апелляционной инстанцией для окружных судов, а дела о государственных преступлениях рассматривала по первой инстанции с участием сословных представителей. Высшей инстанцией стали уголовный и гражданский кассационные департаменты Правительствующего Сената. Они не пересматривали дело по существу, а отменяли решения, вынесенные с нарушением закона, и их разъяснения фактически формировали судебную практику [7].

Таблица 1 – Дореформенный и пореформенный суд: сравнение основных черт

Признак	**До 1864 года**	**По Судебным уставам 1864 года**
Связь с администрацией	Суд подчинён губернатору и министерствам	Суд отделён от администрации
Сословность	Особые суды для каждого сословия	Единые суды для всех сословий (с изъятиями)
Положение судей	Назначаются и смещаются администрацией	Судьи общих судов несменяемы
Форма процесса	Письменный, тайный	Устный, гласный, состязательный
Оценка доказательств	Формальная теория, признание — «лучшее доказательство»	Свободная оценка по внутреннему убеждению
Защита	Отсутствует	Право на защитника, присяжные поверенные
Участие общества	Нет	Присяжные заседатели, выборные мировые судьи

Источник: составлено автором по [1; 2; 7].

Из таблицы 1 видно, что преобразование затронуло все стороны правосудия: положение судьи, форму процесса, правила доказывания и участие общества в отправлении правосудия.

2.2 Суд присяжных и адвокатура

Самым смелым нововведением стал суд присяжных. Коллегия из 12 присяжных, отобранных по жребию из списков местных жителей, решала вопрос о виновности подсудимого, а коронные судьи определяли наказание. Присяжным мог стать мужчина от 25 до 70 лет, живший в уезде не менее двух лет и удовлетворявший имущественному цензу; к ним допускались и крестьяне, так что в провинции они нередко составляли большинство коллегии [2; 6].

Не менее важным было создание присяжной адвокатуры. Присяжные поверенные объединялись в сословие с выборными советами, которые принимали новых членов и следили за соблюдением профессиональной этики. Для вступления требовалось высшее юридическое образование и пятилетний стаж судебной практики. Первые советы присяжных поверенных открылись в 1866 году в Петербурге и Москве [7]. Из этой среды вышли знаменитые судебные ораторы — В. Д. Спасович, Ф. Н. Плевако, П. А. Александров, — а сами защитительные речи стали публиковаться и читаться как литература.

Реформаторы понимали, что новый суд потребует новых людей. Поэтому уставы установили для судей образовательный ценз и стаж, а жалованье судебных чинов было существенно повышено, чтобы сделать их независимыми от «кормления» и взяток [5]. По мнению Р. Уортмана, именно в пореформенном суде сложился слой юристов с развитым правовым сознанием, для которых служение закону стало профессиональной ценностью [6].

3. Реформа на практике и контрреформы

Новые суды открылись 17 апреля 1866 года в Петербургском и Московском судебных округах, объединявших десять губерний центра России. Дальше реформа распространялась медленно, из-за нехватки подготовленных кадров и денег. В западных губерниях, Сибири, Средней Азии и на Кавказе уставы вводились с изъятиями и лишь в 1870–1890-е годы, нередко без суда присяжных [4; 7].

Почти сразу выяснилось, что независимый суд неудобен для власти. Перелом обозначило дело Веры Засулич. 24 января 1878 года она выстрелила в петербургского градоначальника Ф. Ф. Трепова, приказавшего высечь политического заключённого. Правительство рассчитывало на показательный процесс, но 31 марта 1878 года присяжные оправдали подсудимую. Председательствовал на процессе А. Ф. Кони, отказавшийся оказывать давление на присяжных, защищал П. А. Александров [3]. Публика в зале встретила приговор овацией, а в правительственных кругах оправдание восприняли как вызов.

Ответ последовал быстро. Уже в мае 1878 года дела о вооружённом сопротивлении властям и нападениях на должностных лиц изъяли из ведения присяжных, а затем передали военным судам [4]. В 1880-е годы ограничения стали системными. В 1885 году создали Высшее дисциплинарное присутствие Сената, получившее право увольнять и перемещать судей, что подорвало принцип несменяемости. В 1887 году министр юстиции получил право закрывать заседания для публики, а имущественный и образовательный ценз присяжных повысили. Наконец, Положение о земских участковых начальниках 12 июля 1889 года упразднило мировой суд в большинстве уездов и передало его функции назначаемым из местных дворян земским начальникам [8]. Тем самым в деревне был восстановлен сословный и подчинённый администрации суд.

Эти меры историки называют судебной контрреформой. Б. В. Виленский подчёркивал, что они не отменили уставы целиком: окружные

суды, судебные палаты, адвокатура и суд присяжных по большинству уголовных дел продолжали работать до 1917 года [4]. В 1912 году мировой суд был восстановлен. Окончательно пореформенная система была упразднена Декретом о суде № 1 от 22 ноября 1917 года, который ликвидировал прежние суды, прокуратуру и институт присяжных поверенных [9].

Наследие реформы оказалось долговечнее её учреждений [10]. Идеи независимости судей, состязательности, права на защиту и участия граждан в правосудии стали частью российской правовой традиции. Когда в 1990-е годы суд присяжных и мировой суд возрождались, опыт 1864 года служил главным аргументом в пользу того, что эти институты применимы в российских условиях.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Судебная реформа 1864 года заменила сословный, письменный и подчинённый администрации суд системой, построенной на принципах отделения суда от власти, всесословности, несменяемости судей, гласности и состязательности. Были созданы мировые суды, окружные суды и судебные палаты, кассационные департаменты Сената, прокуратура нового типа, суд присяжных и присяжная адвокатура.

Реформа была подготовлена необычно открыто и с опорой на европейский опыт, а её авторы во главе с С. И. Зарудным сумели провести принципы, которые в других реформах того времени были компромиссно урезаны. Именно поэтому она быстро вошла в противоречие с самодержавным устройством государства. Оправдание Веры Засулич в 1878 году стало поводом для изъятия политических дел из ведения присяжных, а законы 1885–1889 годов ограничили несменяемость судей, гласность и мировой суд.

Тем не менее основные учреждения пореформенного суда просуществовали до 1917 года, а его принципы через столетие вернулись в

российское законодательство. Опыт реформы показывает, что независимость суда держится не только на правовых нормах, но и на готовности власти её терпеть.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Судебные уставы 20 ноября 1864 года, с изложением рассуждений, на коих они основаны, изданные Государственной канцелярией. – 2-е изд., доп. – Санкт-Петербург, 1867. – Ч. 1–.

2. Джаншиев, Г. А. Основы судебной реформы : (к 25-летию нового суда) : историко-юридические этюды / Г. А. Джаншиев. – Москва, 1891.

3. Немытина, М. В. Суд в России: вторая половина XIX – начало XX вв. / М. В. Немытина ; Саратовский юридический институт МВД России. – Саратов : СЮИ МВД РФ, 1999. – 251, [3] с. – ISBN 5-7485-0021-3.

4. Виленский, Б. В. Судебная реформа и контрреформа в России / Б. В. Виленский ; Саратовский юридический институт им. Д. И. Курского. – Саратов : Приволжское книжное издательство, 1969. – 400 с.

5. Коротких, М. Г. Судебная реформа 1864 года в России : (сущность и социально-правовой механизм формирования) / М. Г. Коротких. – Воронеж : Издательство Воронежского университета, 1994. – 238, [2] с. – ISBN 5-7455-0717-9.

6. Уортман, Р. С. Властители и судии: развитие правового сознания в императорской России / Р. С. Уортман ; авторизованный перевод с английского М. Д. Долбилова при участии Ф. Л. Севастьянова. – Москва : Новое литературное обозрение, 2004. – 515, [1] с. – (Historia Rossica). – ISBN 5-86793-273-7.

7. Лаптева, Л. Е. История отечественного государства и права : учебник для бакалавров / Л. Е. Лаптева, В. В. Медведев, М. Ю. Пахалов ; отв. ред. Л. Е. Лаптева ; Институт государства и права РАН. – 2-е изд. – Москва : Юрайт, 2013. – 682 с. – (Бакалавр. Базовый курс). – ISBN 978-5-9916-2610-1.

8. Положение о земских участковых начальниках [12 июля 1889 г.] // Именной высочайший указ о преобразовании местных крестьянских учреждений и судебной части в Империи [и другие акты]. – Санкт-Петербург : тип. С. Добродеева, 1889. – 36 с.

9. О суде : декрет СНК РСФСР от 22 ноября 1917 г. // Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского правительства. – 1917. – № 4. – Ст. 50.

10. История российского правосудия (к 150-летию Судебных уставов 1864 г.) : материалы региональной научно-практической конференции «Великая судебная реформа XIX века: параллели истории и современности», 20 июня 2014 г. / Уральский государственный юридический университет ; отв. ред. А. С. Смыкалин, Э. Ф. Шамсунова, Д. А. Суровень. – Екатеринбург : УрГЮУ, 2014. – 264 с. – ISBN 978-5-7845-0454-8.