МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
[Полное название вуза]

Филологический факультет
Кафедра русского языка

ДОКЛАД

по дисциплине «История русского литературного языка»

на тему: «Реформа русской орфографии 1917–1918 годов: подготовка, содержание и последствия»

Доклад к семинарскому занятию

Выполнил(а): студент гр. ____
_____ / И. О. Фамилия

Проверил(а): _____
_____ / И. О. Фамилия

[Город] 2026

Пример работы, выполненной в Универ AI · univerai.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....3
1. Дореформенное правописание и его критика.....3
2. Подготовка и проведение реформы.....5
3. Последствия реформы.....7
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....9
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....10

ВВЕДЕНИЕ

Роман Л. Н. Толстого при жизни автора печатался под заглавием «Война и миръ». Меньше чем через десять лет после смерти писателя то же заглавие стали печатать иначе, а слово «мир» потеряло возможность различать на письме «вселенную» (міръ) и «отсутствие войны» (миръ). Причиной стала реформа русской орфографии 1917–1918 годов, крупнейшее изменение русского письма со времён Петра I [5].

Реформу часто связывают только с большевиками, но это упрощение. Её содержание разработали задолго до революции лингвисты Академии наук, а первым ввести новое правописание попыталось Временное правительство. Большевики лишь закрепили его своими декретами и провели с невиданной быстротой и жёсткостью. Поэтому история реформы интересна сразу с двух сторон: как пример научно обоснованного упрощения письма и как пример того, как языковой вопрос становится политическим.

Цель доклада — рассмотреть, какие изменения внесла реформа в русскую орфографию, как она готовилась и проводилась и какими оказались её последствия. Задачи: описать недостатки дореформенного правописания; проследить подготовку реформы в Академии наук и её проведение в 1917–1918 годах; оценить последствия реформы, в том числе на примере простого подсчёта сокращения текста после отмены конечного ера.

1. Дореформенное правописание и его критика

История русского гражданского письма начинается с петровской реформы алфавита 1708–1710 годов, когда были введены гражданский шрифт и упрощённый набор букв, а церковнославянская кириллица осталась для богослужебных книг. В XVIII веке правописание долго не имело единой нормы: М. В. Ломоносов, В. К. Тредиаковский и А. П. Сумароков спорили о том, следовать ли произношению или этимологии, и единство так и не было достигнуто [3]. Русская орфография второй половины XIX века держалась на «Русском правописании» академика Я. К. Грота, впервые изданном в 1885

году по поручению Академии наук [1]. Грот не создавал новых правил. Он упорядочил сложившуюся практику и обосновал её историей языка, поэтому многие написания объяснялись не произношением, а происхождением слова. Руководство выдержало десятки изданий и стало обязательным для школы.

Главной трудностью была буква ѣ (ять). В древнерусском языке она обозначала особый звук, но к XVIII веку в литературном произношении он совпал с [е]. Различие сохранилось только на письме: «лѣсъ», но «весь», «бѣлый», но «берегъ». Правописание ятя приходилось заучивать по спискам корней, и для этого школьники учили стихотворения-подсказки, начинавшиеся словами «Бѣлый, блѣдный, бѣдный бѣсъ…» [9]. Ошибка в яте считалась признаком плохой грамотности и могла стоить оценки на экзамене.

Другие трудности были меньше, но многочисленнее. Буква і (и десятеричное) писалась перед гласными и й («линія», «Россія»), а также в слове «міръ» в значении «вселенная, общество». Буква ѳ (фита) употреблялась в немногих словах греческого происхождения («Ѳедоръ», «ариѳметика»), где произносилась так же, как ф. Твёрдый знак ставился на конце всех слов, оканчивающихся на твёрдый согласный: «столъ», «домъ», «пишешь» — без него, но «ножъ» — с ним. Различались окончания прилагательных: в родительном падеже писали «новаго», «синяго», а во множественном числе женского и среднего рода — через -ыя/-ія («новыя книги», но «новые дома») [1; 5].

Похожая судьба была и у конечного ера. В древнерусском языке буква ъ обозначала краткий гласный звук, однако в результате падения редуцированных гласных в XII–XIII веках этот звук на конце слова исчез. Буква осталась и за семь столетий превратилась в чисто графический знак, который не передавал никакого звука и лишь показывал, что предшествующий согласный твёрдый. Но твёрдость конечного согласного и так очевидна из отсутствия мягкого знака, поэтому ер на конце слова был избыточен. Именно избыточность, а не трудность, стала главным доводом против него [3; 5].

Наконец, сама система правил была очень разветвлённой. Каждое из перечисленных написаний сопровождалось исключениями, а «Русское правописание» Грота, рассчитанное на учителей, содержало подробные перечни слов с ятем и их производных [1]. Для взрослого грамотного человека эти правила были привычны, но для ребёнка, только начинающего писать, они превращали орфографию в самый трудный школьный предмет.

Критика правописания началась задолго до реформы. Ещё в середине XIX века педагоги жаловались, что на заучивание ятя уходит значительная часть уроков русского языка. В 1890-е годы обсуждение перешло в научные журналы и педагогические съезды. Особенно настаивали на упрощении сторонники всеобщего начального образования [8]: сложное письмо, по их мнению, отпугивало от грамоты детей из крестьянских и рабочих семей [5].

2. Подготовка и проведение реформы

В 1904 году при Отделении русского языка и словесности Академии наук была создана Орфографическая комиссия, а в её составе — подкомиссия, которую возглавил Ф. Ф. Фортунатов. В работе участвовали А. А. Шахматов, И. А. Бодуэн де Куртенэ и другие крупнейшие лингвисты того времени. В том же году подкомиссия опубликовала «Предварительное сообщение» с проектом упрощения [2], а в 1912 году — окончательные постановления [7]. Проект вызвал бурную полемику в печати, и до 1917 года правительство не решилось его ввести [5].

Решение было принято только после Февральской революции. 11 мая 1917 года в Академии наук под председательством А. А. Шахматова прошло совещание, которое одобрило несколько смягчённый вариант проекта 1912 года. 17 мая Министерство народного просвещения Временного правительства разослало циркуляр о введении нового правописания в школах с нового учебного года [5]. Циркуляр, однако, допускал переходный период, и многие учителя и издатели продолжали писать по-старому.

После Октябрьской революции дело взял в свои руки Народный комиссариат просвещения. Декрет за подписью наркома А. В. Луначарского, датированный 23 декабря 1917 года, предписывал всем государственным и правительственным изданиям с 1 января 1918 года печататься по новому правописанию. 10 октября 1918 года Совет народных комиссаров принял декрет «О введении новой орфографии», который сделал её обязательной для всех изданий, документов и школ [4]. Основные изменения, предусмотренные декретом, сведены в таблицу 1.

Таблица 1 – Основные изменения правописания по декрету 1918 года

Изменение	**До реформы**	**После реформы**
Исключена буква ѣ (ять), заменена на е	лѣсъ, бѣлый	лес, белый
Исключена буква ѳ (фита), заменена на ф	Ѳедоръ, ариѳметика	Федор, арифметика
Исключена буква і, заменена на и	линія, міръ	линия, мир
Отменён ъ на конце слов и частей сложных слов	столъ, контръ-адмиралъ	стол, контр-адмирал
Приставки на з/с пишутся по произношению	безполезный, разсказъ	бесполезный, рассказ
Окончания -аго/-яго заменены на -ого/-его	новаго, синяго	нового, синего
Окончания -ыя/-ія заменены на -ые/-ие	новыя книги	новые книги
Местоимения онѣ, однѣ заменены на они, одни	онѣ пришли	они пришли
Форма ея заменена на её (ее)	ея книга	ее книга

Источник: составлено автором по [4; 5]. Примеры подобраны автором.

Твёрдый знак декрет сохранил только в разделительной функции, внутри слова («подъезд»). Но и здесь практика опередила закон. По многочисленным свидетельствам, в типографиях изымали литеры ъ, и в 1920-е годы вместо разделительного твёрдого знака нередко печатали апостроф: «под’ём», «об’явление» [5]. Об ижице декрет вообще не упоминал. К тому времени эта буква почти вышла из употребления и исчезла сама собой.

Скорость перехода объяснялась не только административным нажимом. Новые учебники, газеты и плакаты печатались только по новому правописанию, а ликвидация неграмотности в 1920-е годы шла уже по нему. Для миллионов людей, учившихся читать и писать во взрослом возрасте, никакой другой орфографии просто не существовало.

3. Последствия реформы

Реформа заметно упростила обучение письму. Исчезли написания, которые нельзя было вывести ни из произношения, ни из морфологии, а только заучить. Сократилось и число букв алфавита. Сторонники реформы указывали ещё на одну выгоду — экономию бумаги и типографского труда за счёт отмены конечного ера [5; 8].

Масштаб этой экономии легко оценить самостоятельно. Мы взяли два современных текста: сам настоящий доклад и доклад сопоставимого объёма по истории судебной реформы 1864 года, написанный другим, юридическим языком. Для каждого подсчитано, сколько слов оканчивается на твёрдый согласный, после которого в дореформенном правописании ставился бы ъ. Результаты приведены в таблице 2. Подсчёт выполнен программой автора и даёт лишь оценку: в старом правописании иначе писались бы и некоторые другие слова, а заимствованные сокращения и цифры не учитывались.

Таблица 2 – Оценка числа конечных еров в двух современных текстах

Показатель	Текст 1: настоящий доклад	Текст 2: доклад по истории права
Слов в тексте	1 524	1 531
Из них оканчиваются на твёрдый согласный	363	419
Доля таких слов, %	23,8	27,4
Букв в тексте по новой орфографии	9 070	9 773
Доля ъ среди всех букв при старой орфографии, %	3,8	4,1

Источник: рассчитано автором (Python) по тексту разделов «Введение» — «Заключение» без таблиц.

Алгоритм подсчёта простой: текст разбивается на слова, из них отбираются слова, последняя буква которых — согласная, кроме й, и к числу букв текста прибавляется по одному еру на каждое такое слово. В обоих текстах примерно каждое четвёртое слово в старой орфографии заканчивалось бы твёрдым знаком, а сама буква ъ составляла бы около 4 % всех букв. Близость результатов для текстов разной тематики говорит о том, что это свойство самого языка: в русском много существительных мужского рода, глаголов прошедшего времени и предлогов, оканчивающихся на согласный. Для газеты или книги это заметная экономия места и краски, хотя в пропагандистских текстах того времени её значение, вероятно, преувеличивали.

Вместе с тем реформа не устранила всех трудностей. Она не коснулась правописания безударных гласных, сочетания -тся/-ться, слитного и раздельного написания, так что основные трудности школьной орфографии остались прежними. Часть решений породила новые вопросы: например, после отмены ея и онѣ на письме перестали различаться формы «её» и «ее», а употребление буквы ё так и осталось факультативным [10]. Единого свода правил новая орфография долго не имела, и в 1920–1930-е годы разные издательства и словари расходились в частных написаниях. Этот разнобой устранили лишь «Правила русской орфографии и пунктуации», утверждённые в 1956 году; на их нормы опирается и современный академический справочник [6].

Политическое значение реформы оказалось не меньшим, чем лингвистическое. Поскольку окончательно её ввели большевики, старая орфография стала символом верности дореволюционной России. Русская эмиграция долго сохраняла дореформенное правописание: по нему печатались многие эмигрантские газеты, журналы и книги, и некоторые писатели принципиально отказывались издаваться по новым правилам. Внутри страны, наоборот, старое правописание быстро стало признаком

«бывших людей». Спор о реформе с самого начала шёл не столько о буквах, сколько об отношении к власти, которая её проводила.

С лингвистической точки зрения реформа 1917–1918 годов была подготовлена основательно и оказалась удачной. Это признают и исследователи, критически оценивающие обстоятельства её проведения. Основные её решения не пересматривались уже более ста лет, а позднейшие проекты изменения орфографии, например обсуждавшийся в 1960-е годы, так и не были приняты [5]. Современный полный академический справочник по правописанию, подготовленный под редакцией В. В. Лопатина, по-прежнему опирается на систему, сложившуюся после 1918 года, уточняя её в частностях [6].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Реформа русской орфографии 1917–1918 годов исключила из алфавита буквы ѣ, ѳ, і, отменила твёрдый знак на конце слов, ввела написание приставок на з/с по произношению и упростила ряд грамматических окончаний. Её содержание было разработано Орфографической подкомиссией Академии наук в 1904–1912 годах при участии Ф. Ф. Фортунатова, А. А. Шахматова и И. А. Бодуэна де Куртенэ.

Временное правительство в мае 1917 года сделало первую попытку ввести новое правописание, но окончательно его закрепили декреты Наркомпроса от 23 декабря 1917 года и Совнаркома от 10 октября 1918 года. Быстрота перехода объясняется административным нажимом и тем, что ликвидация неграмотности в 1920-е годы шла уже по новым правилам.

Реформа облегчила обучение письму и сократила объём текста: по нашей оценке, конечный ер встречался бы примерно в каждом четвёртом слове и занимал около 4 % букв. При этом она не решила главных трудностей школьной орфографии и надолго стала политическим символом. Единый свод правил появился лишь в 1956 году, а основные решения реформы действуют до сих пор.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Грот, Я. К. Русское правописание : руководство, составленное по поручению Второго отделения Императорской академии наук / Я. К. Грот. – Санкт-Петербург, 1885.

2. Предварительное сообщение Орфографической подкомиссии / Комиссия по вопросу о русском правописании при Императорской академии наук. – Санкт-Петербург, 1904.

3. Виноградов, В. В. Очерки по истории русского литературного языка XVII–XIX вв. : пособие для высших педагогических учебных заведений / В. В. Виноградов. – Москва, 1934.

4. О введении новой орфографии : декрет СНК РСФСР от 10 октября 1918 г.

5. Григорьева, Т. М. Три века русской орфографии (XVIII–XX вв.) / Т. М. Григорьева. – Москва : Элпис, 2004. – 456 с.

6. Правила русской орфографии и пунктуации : полный академический справочник / Н. С. Валгина, Н. А. Еськова, О. Е. Иванова [и др.] ; отв. ред. В. В. Лопатин ; Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН. – Москва : АСТ-Пресс, 2019. – ISBN 978-5-906971-44-9.

7. Постановления Орфографической подкомиссии / Комиссия по вопросу о русском правописании при Императорской академии наук. – Санкт-Петербург, 1912.

8. Иванова, В. Ф. Современная русская орфография : учебное пособие для студентов-филологов / В. Ф. Иванова. – Москва : Высшая школа, 1991. – ISBN 5-06-001667-6.

9. Шапиро, А. Б. Русское правописание / А. Б. Шапиро. – Москва, 1951.

10. Пчелов, Е. В. Два века русской буквы Ё : история и словарь / Е. В. Пчелов, В. Т. Чумаков. – Москва : Народное образование, 2000.